
LE GROUPE DE CREMONA EST HOPFIEN

par

Julie Déserti

Résumé. — On décrit les endomorphismes du groupe de CREMONA et on en déduit son caractère hopfien.

Une transformation rationnelle de $\mathbb{P}^2(\mathbb{C})$ dans lui-même s'écrit

$$(x : y : z) \mapsto (P_0(x, y, z) : P_1(x, y, z) : P_2(x, y, z))$$

où les P_i désignent des polynômes homogènes de même degré. Lorsqu'elle est inversible, on dit qu'elle est birationnelle ; par exemple l'involution de CREMONA $\sigma = (yz : xz : xy)$ est birationnelle. Le groupe des transformations birationnelles, noté $\text{Bir}(\mathbb{P}^2(\mathbb{C}))$, est aussi appelé groupe de CREMONA.

Théorème 1 (Noëther, [1, 3]). — *Le groupe de CREMONA est engendré par $\text{PGL}_3(\mathbb{C})$ et l'involution $\sigma = (yz : xz : xy)$.*

Un automorphisme τ du corps \mathbb{C} induit un isomorphisme $\tau(\cdot)$ de $\text{Bir}(\mathbb{P}^2(\mathbb{C}))$: à un élément f de $\text{Bir}(\mathbb{P}^2(\mathbb{C}))$ nous associons l'élément $\tau(f)$ obtenu en faisant agir τ sur les coefficients de f exprimé en coordonnées homogènes. *Tout automorphisme du groupe de CREMONA s'obtient à partir de l'action d'un automorphisme de corps et d'une conjugaison intérieure ([5]).*

Ici nous nous intéressons aux endomorphismes du groupe de CREMONA :

Théorème 2. — *Soit φ un endomorphisme non trivial de $\text{Bir}(\mathbb{P}^2(\mathbb{C}))$. Il existe une immersion de corps λ de \mathbb{C} dans lui-même et une transformation birationnelle ψ telles que pour tout f dans $\text{Bir}(\mathbb{P}^2(\mathbb{C}))$ on ait*

$$\varphi(f) = \lambda(\psi f \psi^{-1}).$$

En particulier φ est injectif.

Une conséquence directe est la suivante :

Corollaire 3. — *Le groupe de CREMONA est hopfien, i.e. tout endomorphisme surjectif de $\text{Bir}(\mathbb{P}^2(\mathbb{C}))$ est un automorphisme.*

La preuve du Théorème 2 repose en partie sur le résultat suivant que nous appliquons à $\Gamma = \text{SL}_3(\mathbb{Z})$:

Théorème 4 ([4]). — Soient Γ un sous-groupe d'indice fini de $\mathrm{SL}_3(\mathbb{Z})$ et ρ un morphisme injectif de Γ dans $\mathrm{Bir}(\mathbb{P}^2(\mathbb{C}))$. Alors ρ coïncide, à conjugaison birationnelle près, avec le plongement canonique ou la contragrédiente, i.e. l'involution $u \mapsto {}^t u^{-1}$.

On travaille dans une carte affine (x, y) de $\mathbb{P}^2(\mathbb{C})$. Introduisons le groupe des translations :

$$\mathbb{T} = \{(x + \alpha, y + \beta) \mid \alpha, \beta \in \mathbb{C}\}.$$

Démonstration du Théorème 2. — Puisque $\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})$ est simple, $\varphi|_{\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})}$ est ou bien triviale, ou bien injective.

1. Supposons $\varphi|_{\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})}$ triviale. Posons $h := (x, x - y, x - z)$; comme l'a remarqué GIZATULLIN ([6]), on a $(h\sigma)^3 = \mathrm{id}$. Ainsi $\varphi((h\sigma)^3) = \varphi(\sigma) = \mathrm{id}$, i.e. φ est trivial d'après le Théorème 1.

2. Si $\varphi|_{\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})}$ est injective, alors $\varphi|_{\mathrm{SL}_3(\mathbb{Z})}$ est, à conjugaison birationnelle près, le plongement canonique ou la contragrédiente.

2.a. Supposons que $\varphi|_{\mathrm{SL}_3(\mathbb{Z})} = \mathrm{id}$. Notons \mathbb{H} le groupe des matrices 3×3 triangulaires supérieures unipotentes. Posons :

$$f_\beta(x, y) := \varphi(x + \beta, y), \quad g_\alpha(x, y) := \varphi(x + \alpha y, y) \quad \text{et} \quad h_\gamma(x, y) := \varphi(x, y + \gamma).$$

Les transformations birationnelles f_β et h_γ commutent à $(x + 1, y)$ et $(x, y + 1)$ donc

$$f_\beta = (x + \lambda(\beta), y + \zeta(\beta)) \quad \text{et} \quad h_\gamma = (x + \eta(\gamma), y + \mu(\gamma))$$

où η, ζ, μ et λ sont des morphismes additifs de \mathbb{C} dans \mathbb{C} ; puisque g_α commute à $(x + y, y)$ et $(x + 1, y)$ il est de la forme $(x + A_\alpha(y), y)$. La relation

$$(x + \alpha y, y)(x, y + \gamma)(x + \alpha y, y)^{-1}(x, y + \gamma)^{-1} = (x + \alpha\gamma, y)$$

implique que, pour tous nombres complexes α et γ , nous avons $g_\alpha h_\gamma = f_{\alpha\gamma} h_\alpha$. Nous en déduisons que :

$$f_\beta = (x + \lambda(\beta), y), \quad g_\alpha = (x + \Theta(\alpha)y + \varsigma(\alpha), y) \quad \text{et} \quad \Theta(\alpha)\mu(\gamma) = \lambda(\alpha\gamma).$$

En utilisant l'égalité

$$(x + \alpha)(x, \beta x + y)(x - \alpha, y)(x, y - \beta x) = (x, y - \alpha\beta)$$

on établit que $h_\gamma = (x, y + \mu(\gamma))$. Autrement dit

$$\varphi(x + \alpha, y + \beta) = (x + \lambda(\alpha), y + \mu(\beta)) \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{C}.$$

Ainsi $\varphi(\mathbb{T}) \subset \mathbb{T}$ et $\varphi(\mathbb{H}) \subset \mathbb{H}$; puisque $\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})$ est engendré par \mathbb{H} et $\mathrm{SL}_3(\mathbb{Z})$, l'image de $\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})$ par φ est contenue dans $\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})$. Le Théorème de classification de BOREL et TITS ([2]) assure qu'à conjugaison intérieure près l'action de φ sur $\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})$ provient d'une immersion de corps de \mathbb{C} dans lui-même.

2.b. Supposons que la restriction de φ à $\mathrm{SL}_3(\mathbb{Z})$ coïncide avec la contragrédiente. En étudiant les images de \mathbb{T} et \mathbb{H} par φ , on montre que $\varphi(\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})) \subset \mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})$. Toujours d'après [2] à conjugaison intérieure près, l'action de φ sur $\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})$ provient ici d'une immersion de corps de \mathbb{C} dans lui-même composée avec la contragrédiente.

3. Supposons donc que l'action de φ sur $\mathrm{PGL}_3(\mathbb{C})$ coïncide avec celle d'une immersion de corps λ de \mathbb{C} dans lui-même ou avec la composée d'une telle action et de la contragrédiente.

Posons $(\tau_1, \tau_2) = \varphi(x, 1/y)$. À partir de

$$(x, 1/y)(\alpha x, \beta y)(x, 1/y) = (\alpha x, y/\beta)$$

on obtient

$$\tau_1(\lambda(\alpha^{-1})x, \lambda(\beta^{-1})y) = \lambda(\alpha^{-1})\tau_1(x, y) \quad \text{et} \quad \tau_2(\lambda(\alpha^{-1})x, \lambda(\beta^{-1})y) = \lambda(\beta)\tau_2(x, y)$$

ou

$$\tau_1(\lambda(\alpha)x, \lambda(\beta)y) = \lambda(\alpha)\tau_1(x, y) \quad \text{et} \quad \tau_2(\lambda(\alpha)x, \lambda(\beta)y) = \frac{\tau_2(x, y)}{\lambda(\beta)}$$

suivant que la contragrédiente intervient ou non. Par suite $\varphi(x, 1/y) = (\pm x, \pm 1/y)$.

L'égalité $((y, x)(x, 1/y))^2 = \sigma$ assure que $\varphi(\sigma) = \pm\sigma$. Notons $h := \left(\frac{x}{x-1}, \frac{x-y}{x-1}\right)$; la transformation $(h\sigma)^3$ est triviale (voir [6]) donc $(\varphi(h)\varphi(\sigma))^3$ doit aussi l'être. Puisque h appartient à $\mathrm{SL}_3(\mathbb{Z})$, on a $\varphi(h) = h$ ou $\varphi(h) = (-x - y - 1, y)$ suivant que $\varphi|_{\mathrm{SL}_3(\mathbb{Z})}$ est l'identité ou la contragrédiente. Si $\varphi(h) = h$, alors $\varphi(\sigma) = \sigma$ et on conclut avec le Théorème 1. Lorsque $\varphi(h) = (-x - y - 1, y)$, la seconde composante de $(\varphi(h)\varphi(\sigma))^3$ vaut $\pm 1/y$ ce qui est exclu. \square

Remerciements. Le résultat précédent répond à une question d'E. GHYS que je remercie. Merci à D. CERVEAU pour nos discussions animées et fructueuses.

Références

- [1] M. Alberich-Carramiñana. *Geometry of the plane Cremona maps*, volume 1769 of *Lecture Notes in Mathematics*. Springer-Verlag, Berlin, 2002.
- [2] A. Borel and J. Tits. Homomorphismes “abstrait” de groupes algébriques simples. *Ann. of Math. (2)*, 97:499–571, 1973.
- [3] G. Castelnuovo. Le trasformazioni generatrici del gruppo cremoniano nel piano. *Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino*, 36:861–874, 1901.
- [4] J. Déserti. Groupe de Cremona et dynamique complexe: une approche de la conjecture de Zimmer. *Int. Math. Res. Not.*, pages Art. ID 71701, 27, 2006.
- [5] J. Déserti. Sur les automorphismes du groupe de Cremona. *Compos. Math.*, à paraître.
- [6] M. Kh. Gizatullin. Defining relations for the Cremona group of the plane. *Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat.*, 46(5):909–970, 1134, 1982.