

# Sur le multidegré des transformations de Cremona

Ivan PAN

Instituto de Matemática-UFRGS, av. Bento Gonçalves 9500, 91540-000 Porto Alegre/RS, Brasil  
Courriel : pan@mat.ufrgs.br

(Reçu le 27 octobre 1999, accepté le 17 décembre 1999)

---

**Résumé.** On définit une notion de multidegré pour les transformations de Cremona. On établit des inéquations diophantiennes pour celui-ci et, dans le cas de dimension trois, on construit des transformations de Cremona avec tous les multidegrés possibles. © 2000 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS

## *On multidegree of Cremona transformations*

**Abstract.** We define a notion of multidegree for Cremona transformations. We show Diophantine inequalities for the multidegree and we construct, in dimension three, the Cremona transformations with all possible multidegrees. © 2000 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS

---

## Introduction

Tout au long de cette Note,  $k$  désignera un corps algébriquement clos de caractéristique zéro,  $\mathbb{P}^n$  l'espace projectif de dimension  $n$  sur  $k$  et  $\mathbb{G}(\ell, n)$  la Grassmannienne des  $\ell$ -plans de  $\mathbb{P}^n$ , pour  $\ell = 0, \dots, n$ . On réserve le terme « variété » aux schémas réduits et irréductibles.

En tant que  $\mathbb{Z}$ -module, l'anneau de Chow de  $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m$  est engendré par les classes d'équivalence rationnelle  $h_{i,j}$ , avec  $i = 0, \dots, n$ ,  $j = 0, \dots, m$ , des sous-variétés  $E_i \times E_j \in \mathbb{G}(i, n) \times \mathbb{G}(j, m)$ . Par ailleurs, le graphe (fermé) d'une application rationnelle  $F : \mathbb{P}^n \dashrightarrow \mathbb{P}^m$  avec  $m \geq n$ , est une sous-variété de  $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m$  de dimension  $n$  dont la classe d'équivalence rationnelle  $\gamma_F$  est une combinaison linéaire des  $h_{i,j}$ , pour  $i + j = n$ , de la forme

$$\gamma_F = \sum_{\ell=0}^n d_{n-\ell}(F) h_{\ell, n-\ell},$$

avec  $d_0(F) = 1$ . Dans [7] les nombres  $d_i = d_i(F)$  sont appelés les *caractères* de  $F$ ; dans le cas où  $F$  est de Cremona on a  $d_n(F) = 1$ , ce qu'on suppose par la suite; on a en particulier  $m = n$ . Dans cette Note on appellera le  $(n-1)$ -vecteur  $\text{mdeg}(F) := (d_1, \dots, d_{n-1})$  le multidegré de  $F$ .

Dans le §1 on énonce des généralités sur le multidegré et on donne des conditions arithmétiques nécessaires pour celui-ci; plus précisément, on montre que pour  $\ell = \ell_1 + \ell_2$  on a

$$d_\ell \leq d_{\ell_1} d_{\ell_2}, \quad d_{n-\ell} \leq d_{n-\ell_1} d_{n-\ell_2} \quad (\ell = 1, \dots, n-1); \quad (1)$$

---

Note présentée par Bernard MALGRANGE.

dans le cas où  $n = 3$ , les « bidegrés » possibles sont donc

$$(d, e), \dots, (d, d^2), \quad d \geq 1, e \geq \sqrt{d}. \tag{2}$$

Néanmoins (2) est bien connu (voir [4]); on n’a trouvé de traitement systématique de cet invariant que dans [7] où on suggère une manière de calculer ces caractères que nous raffinons dans la proposition 1.1 plus bas.

Dans le §2, on construit des transformations de Cremona  $F : \mathbb{P}^3 \dashrightarrow \mathbb{P}^3$  pour tout bidegré possible : c’est notre résultat principal. Le problème de savoir si pour  $d_1, \dots, d_{n-1}$ , vérifiant les inéquations (1), ou encore d’autres plus restrictives, il existe une transformation de Cremona avec ces caractères reste ouvert.

### 1. Multidegré des applications rationnelles

1.1. *Généralités.* – Soit  $F : \mathbb{P}^n \dashrightarrow \mathbb{P}^m$  une application rationnelle avec  $m \geq n$  ; il existe  $f_0, \dots, f_m \in k[x_0, \dots, x_n]$  homogènes de même degré  $\deg(T)$ , appelé *degré* de  $F$ , et sans diviseurs communs tels que

$$F(P) = [f_0(P), \dots, f_m(P)], \quad P \in \mathbb{P}^n \setminus \{f_0 = \dots = f_m = 0\};$$

le schéma de base de  $F$  est le sous-schéma  $B := B(F) \subset \mathbb{P}^n$  défini par les  $f_i$ . Si  $Z \subset \mathbb{P}^n$  est une sous-variété non contenue dans  $B$ , la *transformée stricte* (directe) de  $Z$  est la sous-variété  $\tilde{F}(Z) := \overline{F|_Z(Z - B)} \subset \mathbb{P}^m$  ; on note  $\deg(Z/\tilde{F}(Z))$  le degré de l’extension de corps de fractions induite par  $Z \xrightarrow{F|_Z} \tilde{F}(Z)$ . On dira qu’une paire  $(X, \sigma)$ ,  $X$  étant une variété projective et  $\sigma : X \rightarrow \mathbb{P}^n$  un morphisme birationnel, *résout l’indétermination* de  $F$  si  $F \circ \sigma$  est un morphisme. Dans le cas où  $\sigma$  est l’éclatement de  $\mathbb{P}^n$  le long de  $B$ , avec diviseur exceptionnel  $E := \sigma^{-1}(B)$ , on note  $s(B, \mathbb{P}^n) := \sum_{k \geq 1} (-1)^{k-1} \sigma_*(E^k)$  la *classe de Segre* de  $B$  dans  $\mathbb{P}^n$  ([3], § 4.2) ; si  $h$  dénote la classe d’un hyperplan dans  $\mathbb{P}^n$ , on écrit

$$s(B, \mathbb{P}^n) = \sum_{i=1}^n s_{n-i} h^i,$$

pour certains nombres entiers  $s_{n-i}$ .

Notons  $h_1$  et  $h_2$  les classes d’un hyperplan dans  $\mathbb{P}^n$  et  $\mathbb{P}^m$  respectivement.

PROPOSITION 1.1. – Soit  $F : \mathbb{P}^n \dashrightarrow \mathbb{P}^m$  une application rationnelle. On a les assertions suivantes :

1. si  $(X, \sigma)$  résout l’indétermination de  $F$ , alors on a

$$d_\ell(F) = \deg[\sigma_*(\phi^*(h_2)^\ell) \cdot (h_1)^{n-\ell}],$$

où  $\phi := F \circ \sigma$  ;

2. si  $E \in \mathbb{G}(\ell, n)$  est générique, alors  $d_\ell(F) = \deg(\tilde{F}(E)) \deg(E/\tilde{F}(E))$  ;

3. si  $B = B(F)$  et  $d = \deg(F)$ , alors

$$d_\ell(F) = d^\ell - \deg \left[ \sum_{i=\text{codim}(B, \mathbb{P}^n)}^{\ell} d^{\ell-i} \binom{\ell}{i} s_{n-i} \right].$$

*Démonstration.* – Sans perte de généralité on peut prendre pour  $X$  le graphe de  $F$  dans  $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m$  et pour  $\sigma, \phi$  les restrictions à  $X$  des projections  $\text{pr}_1, \text{pr}_2$  sur  $\mathbb{P}^n$  et  $\mathbb{P}^m$  respectivement ; il en résulte facilement 1. Pour démontrer 2, il suffit d’observer que  $\text{pr}_1^*(h_1)^{n-\ell} \gamma_F = \gamma_{F|_E}$ , où  $\gamma_{F|_E}$  est la classe du graphe de la restriction  $E \xrightarrow{F|_E} \tilde{F}(E)$  de  $F$  à  $E$ .

Finalement, si  $(X, \sigma)$  est l'éclatement de  $\mathbb{P}^n$  le long de  $B$ , on a  $\phi^*(h_2) = d\sigma^*(h_1) - e$ , avec  $e$  la classe du diviseur exceptionnel. De 1 il suit

$$d_\ell(F) = \sum_{i=0}^{\ell} (-1)^i \binom{\ell}{i} d^{\ell-i} \deg [h_1^{n-i} \cdot \sigma_*(e^i)].$$

On sait que ([3], Cor. 4.2.2)  $\deg [h_1^{n-i} \cdot \sigma_*(e^i)] = (-1)^{i-1} s_{n-i}$ ; en particulier,  $s_{n-i} = 0$  pour  $0 < i < \text{codim}(B, \mathbb{P}^n)$ . On en déduit l'assertion 3.  $\square$

Supposons maintenant  $n = m$  et  $F$  de Cremona. Dans ce cas  $d_\ell(F) = \deg(\tilde{F}(E))$ , d'où aussitôt  $d_1(F) = \deg(F)$ ; de plus, puisque  $\gamma_F$  s'obtient de  $\gamma_{F^{-1}}$  par l'involution qui transpose les facteurs de  $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^n$ , on a  $d_\ell(F) = d_{n-\ell}(F^{-1})$ .

Par ailleurs, si  $E = E_1 \cap E_2$  avec  $E_1 \in \mathbb{G}(\ell_1, n)$  et  $E_2 \in \mathbb{G}(\ell_2, n)$  génériques,  $\tilde{F}(E)$  est contenu dans  $\tilde{F}(E_1) \cap \tilde{F}(E_2)$  d'où, par l'assertion 2 de la proposition 1.1,  $d_\ell(F) \leq d_{\ell_1}(F) d_{\ell_2}(F)$  pour  $\ell = \ell_1 + \ell_2 \geq 0$  ( $n > 2$ ). On en déduit les inéquations (1).

Voici quelques exemples :

*Exemple 1.1.* – Si  $d_1(F) = 1$ , alors  $F \in \text{PGL}(n+1)$ , donc les automorphismes sont les seules transformations  $F$  avec  $\text{mdeg}(F) = (1, \dots, 1)$ .

Si  $B$  est irréductible et lisse,  $s(B, \mathbb{P}^n)$  est l'action sur la classe fondamentale de  $B$  de l'inverse de la classe de Chern totale du fibré normal à  $B$  dans  $\mathbb{P}^n$  ([3], Cor. 4.2.1). Dans le cas où  $F$  est de Cremona et  $B$  irréductible est lisse, on parle de transformations de Cremona spéciales d'après [1] et [2]; on prend dans ce dernier article la transformation de l'exemple ci-dessous.

*Exemple 1.2.* – Considérons l'application rationnelle de  $\mathbb{P}^n$  où  $B(F)$  est l'image du plongement de Veronese  $\nu : \mathbb{P}^2 \rightarrow \mathbb{P}^5$  : on sait que, dans ce cas, l'idéal associé à  $B = B(F)$  est engendré par six polynômes de degré 2. Or, on a ([3], Ex. 3.2.15)

$$s(B, \mathbb{P}^5) = (1 - 9\nu_*(t) + 51\nu_*(t^2)) \cap B = 4h^3 - 18h^4 + 51h^5,$$

où  $t$  désigne la classe d'une droite dans  $\mathbb{P}^2$ . On en déduit que  $d_5(F) = 1$  et donc  $F$  est de Cremona, et que  $\text{mdeg}(F) = (2, 4, 4, 2)$ .

*Exemple 1.3.* – Une transformation de de Jonquières est une transformation de Cremona  $F : \mathbb{P}^n \dashrightarrow \mathbb{P}^n$ , de degré  $d$ , qui, modulo des changements de coordonnées, peut s'écrire sous la forme :

$$F = [g, qx_1, \dots, qx_n],$$

avec  $g = x_0 g_{d-1}(x_1, \dots, x_n) + g_d(x_1, \dots, x_n)$  irréductible,  $q = x_0 q_{d-2}(x_1, \dots, x_n) + q_{d-1}(x_1, \dots, x_n)$ ; ces transformations existent pour tout  $d \geq 2$  (voir [5]). On a  $\text{mdeg}(F) = (d, \dots, d)$  : en effet, en dehors de  $q = 0$ , l'intersection de  $\ell$  hypersurfaces génériques d'équations  $g_j := g + q(\sum_{i=1}^n a_{ij} x_i) = 0$ , coïncide avec l'intersection de  $\{g_1 = 0\}$  avec le  $(n - \ell + 1)$ -plan générique d'équations  $\sum_{i=1}^n (a_{ij} - a_{i1}) x_i = 0$ ,  $j = 2, \dots, \ell$ ; d'où  $d_{n-\ell}(F) = d$ .

## 2. Résultat principal

Soit  $F : \mathbb{P}^3 \dashrightarrow \mathbb{P}^3$  de Cremona avec  $d := \deg(F) \geq 1$ . Par la proposition 1.1 on sait que  $\text{mdeg}(F) = (d, \deg \tilde{F}^{-1}(L))$  où  $L$  désigne une droite générique. Si  $L = H_1 \cap H_2$  avec  $H_i$  des plans génériques et  $S_i := \tilde{F}^{-1}(H_i)$ , d'après le théorème de Bézout on a  $\tilde{F}^{-1}(L) = S_1 \cap S_2 - \sum_{i=1}^r m_i B_i$ , où  $B_1, \dots, B_r$  sont les composantes irréductibles de dimension 1 de  $B = B(F)$  et où  $m_i$  désigne la multiplicité d'intersection

de  $S_1$  et  $S_2$  le long de  $B_i$ . En coupant avec un plan générique on en déduit  $d_2(F) = d^2 - \sum m_i \deg(B_i)$ ; observer qu'alors les transformations avec  $d_2 = d^2$  vérifient  $\dim B = 0$ .

Par ailleurs, une transformation *stellaire* est une transformation de Cremona  $T_{g,q,t} : \mathbb{P}^n \dashrightarrow \mathbb{P}^n$ , de degré disons  $d$ , qui, modulo des changements de coordonnées, peut s'écrire  $T_{g,q,t} = [g, qt_1, \dots, qt_n]$ , avec  $t_i \in k[x_1, \dots, x_n]$  de degré  $r$  pour tout  $i = 1, \dots, n$ ,  $g = x_0 g_{d-1}(x_1, \dots, x_n) + g_d(x_1, \dots, x_n)$  irréductible,  $q = x_0 q_{d-r-1}(x_1, \dots, x_n) + q_{d-r}(x_1, \dots, x_n)$  et de sorte que l'application  $\overline{T} := [t_1, \dots, t_n]$  soit de Cremona de  $\mathbb{P}^{n-1}$  de degré  $r$  (ces transformations sont étudiées dans [6]).

*Exemple 2.1.* – Pour  $d$  et  $r$  comme ci-dessus, mais avec  $n = 3$ , considérons une transformation stellaire  $T_{g,q,t} = [g, qt_1, qt_2, qt_3]$ . La partie de dimension 1 de l'ensemble de points-base est la réunion de la courbe  $C_1 := \{g = q = 0\}$  et, éventuellement, du cône  $C_2$  constitué des droites contenues dans  $g = 0$  qui sont de la forme  $op$  avec  $o = [1, 0, 0, 0]$  et  $p$  un point-base de  $\overline{T}$ . Si  $q$  est générique,  $C_1 = B_1$  est une composante irréductible de dimension 1 de  $B$  et avec  $m_1 = 1$ ; de même, si  $q = h^{d-r}$  avec  $h = 0$  l'équation d'un plan générique passant par  $o$ , alors  $B_1 = \{g = h = 0\}$  et  $m_1 = d - r$ . Supposons que pour tout point-base  $p$  de  $\overline{T}$  tel que la droite  $op$  soit contenue dans  $g = 0$ , deux transformées strictes de droites génériques par  $\overline{T}^{-1}$  s'intersectent avec multiplicité 1 : un tel point-base sera appelé *ordinaire*. Alors, les composantes  $B_i$  de  $B$  pour  $i > 1$  et les  $m_i$  correspondantes sont données par ces droites  $op$  et leurs multiplicités dans  $g = 0$ . On en déduit

$$d_2(T_{g,q,t}) = d^2 - d(d - r) - \sum_{i \geq 2} m_i = dr - \sum_{i \geq 2} m_i.$$

Cet exemple sera utilisé dans le résultat suivant :

**LEMME 2.1.** – Soient  $d \geq r \geq 2$ . Alors, il existe des transformations stellaires de multidegré  $(d, dr - \ell)$  avec  $\ell = 0, 1, \dots, d - 1$ .

*Démonstration.* – Choisissons d'une part  $\overline{T} : \mathbb{P}^2 \dashrightarrow \mathbb{P}^2$  de Cremona de degré  $r$  de sorte qu'il existe un point  $p \in B(\overline{T})$  ordinaire. Considérons d'autre part, une surface  $S \subset \mathbb{P}^3$  de degré  $d$ , irréductible et générique parmi celles qui contiennent le point  $o$  avec multiplicité  $d - 1$  et la droite  $op$  avec multiplicité  $\ell$  (ceci existe !); par généralité,  $S$  ne contient pas d'autres droites de la forme  $op'$  avec  $p'$  point-base de  $\overline{T}$ . Si  $g = 0$  est une équation de  $S$  et  $q = x_0 q_{d-r-1} + q_{d-r}$  est générique, la transformation stellaire  $T_{g,q,t}$  correspondante convient.  $\square$

**THÉORÈME 2.2.** – Pour tout entier positif  $d$ , il existe des transformations stellaires de  $\mathbb{P}^3$  de multidegré  $(d, e)$  avec  $\sqrt{d} \leq e \leq d^2$ .

*Démonstration.* – Puisque  $\text{mdeg}(F) = (d, e)$  équivaut à  $\text{mdeg}(F^{-1}) = (e, d)$  et  $d = 1$  implique  $e = 1$ , on peut supposer  $e \geq d \geq 2$ ; or, le cas  $e = d$  résulte de l'exemple 1.3. Il suffit donc de construire, pour  $d \geq 2$ , des transformations stellaires de multidegré  $(d, e)$  pour  $e = d + 1, \dots, d^2$ , ce qui est une conséquence du lemme 2.1.  $\square$

**Remerciements.** J'aimerais remercier Thierry Vust pour ses précieuses suggestions.

### Références bibliographiques

- [1] Crauder B., Katz S., Cremona Transformations with smooth irreducible fundamental locus, Amer. J. Math. 111 (1989) 289–307.
- [2] Ein L., Shepherd-Barron N., Some Special Cremona transformations, Amer. J. Math. 111 (1989) 783–800.
- [3] Fulton W., Intersection Theory, Springer-Verlag, 1984.
- [4] Hudson H.P., Cremona Transformation in Plane and Space, Cambridge at the University Press, 1927.
- [5] Pan I., Une remarque sur la génération du groupe de Cremona, Bol. Soc. Bras. Mat. 30 (1) (1999) 95–98.
- [6] Pan I., Les transformations de Cremona stellaires, Proc. Amer. Math. Soc. (à paraître).
- [7] Semple J.G., Tyrrell J.A., Specialization of Cremona Transformations, Mathematika 15 (1968) 171–177.