

Séances de révisions 7 et 8 janvier 2020

Exercice 1 Montrer qu'un groupe d'ordre 200 n'est pas simple.

Solution 1 Soit G un groupe d'ordre 200. Notons que $200 = 2^3 \times 5^2$. D'après les Théorèmes de SYLOW le nombre de 5-SYLOW de G est congru à 1 modulo 5 et divise $2^3 = 8$ donc vaut 1. L'unique 5-SYLOW de G est donc nécessairement distingué dans G ; en particulier G n'est pas simple.

Exercice 2 Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer qu'il existe un morphisme injectif de \mathcal{S}_n dans \mathcal{A}_{n+2} .

Solution 2 Considérons l'application $\psi: \mathcal{S}_n \rightarrow \mathcal{A}_{n+2}$ définie par

$$\begin{cases} \psi(\sigma) = \sigma & \text{si } \sigma \text{ est une permutation paire} \\ \psi(\sigma) = \sigma \circ (n+1 \ n+2) & \text{si } \sigma \text{ est une permutation impaire} \end{cases}$$

L'application ψ est injective par unicité de la décomposition en cycles à supports disjoints.

On peut vérifier que ψ est un morphisme de groupes.

Exercice 3 Soit G un groupe de type fini.

Un sous-groupe H de G est-il nécessairement de type fini? Justifiez votre réponse.

Solution 3 Soit G est un groupe de type fini; G peut contenir un sous-groupe H qui n'est pas de type fini.

Considérons le sous-groupe G de $GL(2, \mathbb{Q})$ engendré par les matrices

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Soit H le sous-groupe de G formé des matrices de G avec des 1 sur la diagonale. Raisonnons par l'absurde : supposons que H soit de type fini. Alors il existe un entier $N \geq 1$ tel que H soit contenu dans le sous-groupe de $GL(2, \mathbb{Q})$ formé des matrices de la forme

$$\begin{pmatrix} 1 & \frac{a}{N} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Or $A^{-N}BA^N = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2^N} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$: contradiction ($2^N > N$). Ainsi H n'est pas de type fini alors que G l'est.

Considérons par exemple le groupe libre G sur deux générateurs a et b . Soit H le sous-groupe engendré par tous les éléments de la forme ab^n avec $n \in \mathbb{N}$. Raisonnons par l'absurde : supposons que H soit de type fini. Alors il existe un entier N tel que dans tout mot de H le nombre de b consécutifs soit toujours strictement inférieur à N . Or ab^N appartient à H : contradiction. Le sous-groupe H de G n'est donc pas de type fini.

Exercice 4 Soit G un groupe abélien d'ordre pq où p et q sont deux nombres premiers distincts. Montrer que G est cyclique.

Solution 4 Le théorème de structure appliqué à G assure que G est isomorphe à ou bien $\mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$, ou bien $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$. Cependant le Lemme chinois assure que $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$ est isomorphe à $\mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$. Ainsi G est isomorphe à $\mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$ et est cyclique.

Autre rédaction possible Notons multiplicativement la loi du groupe G . Comme p et q sont premiers, les éléments de G distincts de e sont d'ordre ou bien p , ou bien q , ou bien pq (théorème de LAGRANGE).

Montrons que si G admet un élément x d'ordre p et un élément y d'ordre q alors xy est d'ordre pq . Nous avons

- ◊ $xy \neq e$; en effet raisonnons par l'absurde, *i.e.* supposons que $xy = e$. Alors $y = x^{-1}$ a même ordre que x ;
- ◊ $(xy)^p \neq e$; en effet $(xy)^p = x^p y^p$ (car G est abélien). Comme $x^p = e$ nous avons $(xy)^p = y^p$. Puisque q ne divise pas p nous avons $y^p \neq e$ d'où $(xy)^p \neq e$.
- ◊ $(xy)^q \neq e$; en effet $(xy)^q = x^q y^q$ (car G est abélien). Comme $y^q = e$ nous avons $(xy)^q = x^q$. Puisque p ne divise pas q nous avons $x^q \neq e$ d'où $(xy)^q \neq e$.

Il s'en suit que xy est d'ordre pq .

Si G n'est pas cyclique, *i.e.* si G ne possède pas d'élément d'ordre pq , alors tous les éléments non triviaux de G sont tous d'ordre p ou tous d'ordre q . Supposons par exemple que tous les éléments non triviaux de G sont d'ordre p . Soit x d'ordre p et soit H le sous-groupe engendré par x . Considérons le groupe quotient G/H d'ordre q . Puisque q est premier G/H est cyclique. Soit $z \in G$ tel que \bar{z} engendre G/H ; \bar{z} est donc d'ordre q . Mais nous avons aussi $\bar{z}^p = \bar{z}^p = \bar{1}$. Comme \bar{z} est d'ordre q , nous en déduisons que q divise p ce qui est absurde. Il en résulte que G est cyclique.

Exercice 5

- (1) Soit H un sous-groupe distingué de \mathcal{S}_4 qui contient un 4-cycle. Montrer que $H = \mathcal{S}_4$.
- (2) Soient P_1 et P_2 deux sous-groupes d'ordre 8 de \mathcal{S}_4 . Supposons que $P_1 \cap P_2$ contienne un 4-cycle. Montrer que $P_1 = P_2$ (indication : on montre que le normalisateur de $P_1 \cap P_2$ dans \mathcal{S}_4 contient $P_1 \cup P_2$, on considère le sous-groupe engendré par $P_1 \cup P_2$ et on utilise 1.)
- (3) D'après ce qui précède un 4-cycle est dans un unique sous-groupe d'ordre 8 de \mathcal{S}_4 . En déduire le nombre de sous-groupes d'ordre 8 de \mathcal{S}_4 en comptant le nombre de 4-cycles.

Solution 5

- (1) Les sous-groupes distingués de \mathcal{S}_4 sont id , $\{\text{id}, (1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)\}$, \mathcal{A}_4 et \mathcal{S}_4 . Le seul de ces sous-groupes qui contient un 4-cycle est \mathcal{S}_4 .
- (2) Soient P_1 et P_2 deux sous-groupes d'ordre 8 de \mathcal{S}_4 . Si $P_1 \neq P_2$, alors $P_1 \cap P_2$ contient un 4-cycle et est donc d'ordre 4. Par conséquent $P_1 \cap P_2$ est d'indice 2 dans P_1 donc distingué dans P_1 . De même $P_1 \cap P_2$ est d'indice 2 dans P_2 donc distingué dans P_2 . Par suite le normalisateur N de $P_1 \cap P_2$ dans \mathcal{S}_4 contient $P_1 \cup P_2$. Ainsi N est un sous-groupe de $P_1 \cap P_2$ d'ordre un diviseur de 24 qui est un multiple de 8 et > 8 . Il en résulte que $|N| = 24$ et donc que $N = \mathcal{S}_4$. Ainsi $P_1 \cap P_2 \triangleleft \mathcal{S}_4$ et $P_1 \cap P_2 = \mathcal{S}_4$: absurde.
- (3) Déterminons le nombre de 4-cycles de \mathcal{S}_4 . Un 4-cycle s'écrit de manière unique $(1\ i\ j\ k)$ où i, j et k sont trois entiers distincts parmi $\{2, 3, 4\}$. Il y a donc $3 \times 2 \times 1 = 6$ 4-cycles dans \mathcal{S}_4 . Soit n_2 le nombre de sous-groupes d'ordre 8. Ils sont tous isomorphes car ce sont les 2-SYLOW qui sont tous conjugués. Soit k le nombre de 4-cycles dans un 2-SYLOW. Nous avons donc $n_2 k = 6$ car un 4-cycle engendre un 2-groupe forcément contenu dans un 2-SYLOW. De plus $k \geq 2$ car si c est un 4-cycle

dans un sous-groupe P d'ordre 8, alors c^{-1} appartient à P . Si n_2 vaut 1 l'unique 2-SYLOW contient un 4-cycle et est distingué dans \mathcal{S}_4 donc est \mathcal{S}_4 : contradiction. Par suite $n_2 = 3$ et $k = 2$.

Exercice 6 Soit G un groupe d'ordre 15.

- (1) Combien G possède-t-il d'éléments d'ordre 3 ?
- (2) Combien G possède-t-il d'éléments d'ordre 5 ?
- (3) Démontrer que G est isomorphe à $\mathbb{Z}/15\mathbb{Z}$.

Solution 6

- (1) Soit n_3 le nombre de 3-SYLOW de G . D'après les théorèmes de SYLOW, $n_3 \equiv 1 \pmod{3}$ et $n_3|5$, *i.e.* $n_3 = 1$. Soit H l'unique 3-SYLOW de G . Tout élément d'ordre 3 engendre un sous-groupe d'ordre 3. Il y a donc exactement deux éléments d'ordre 3 : si $H = \{\text{id}, g, h\}$, alors ces éléments sont g et h .
- (2) De la même façon, on montre que G possède quatre éléments d'ordre 5. Soit n_5 le nombre de 5-SYLOW de G . Les théorèmes de SYLOW assurent que $n_5 \equiv 1 \pmod{5}$ et $n_5|3$ soit que $n_5 = 1$. Mais tout élément d'ordre 5 engendre un sous-groupe d'ordre 5. Il y a donc exactement quatre éléments d'ordre 5.
- (3) L'ordre d'un élément de G est un diviseur de 15, donc est égal à 1, 3, 5 ou 15. Comme il y a un élément d'ordre 1, deux éléments d'ordre 3 et quatre éléments d'ordre 5, il y a huit éléments d'ordre 15. Ainsi G possède un élément d'ordre son cardinal ; G est donc le groupe cyclique engendré par cet élément, *i.e.* G est isomorphe à $\mathbb{Z}/15\mathbb{Z}$.

Exercice 7 Soient p un nombre premier et n un entier naturel avec $p > n$. Considérons un groupe G d'ordre pn et H un sous-groupe de G d'ordre p . Montrer que H est un sous-groupe distingué de G .

Indication : compter les p -SYLOW de G .

Solution 7 D'après les hypothèses, $\text{pgcd}(p, n) = 1$, donc H est un p -SYLOW de G . Notons n_p le nombre de p -SYLOW de G . Alors par les théorèmes de SYLOW, $n_p \equiv 1 \pmod{p}$ et $n_p|n$. Si $n_p \neq 1$, alors $n_p \geq p + 1$, ce qui contredit que n_p divise n puisque $n < p$. Ainsi, $n_p = 1$ et H est l'unique p -SYLOW de G donc est distingué dans G .

Exercice 8 Déterminer à isomorphisme près tous les groupes d'ordre 33.

Solution 8 Soit G un groupe d'ordre 33.

Les éléments de G sont d'ordre 1, 3, 11 ou 33. Une application directe des théorèmes de SYLOW montre que G contient un unique 3-SYLOW et un unique 11-SYLOW. En effet soit n_p le nombre de p -SYLOW de G ; d'une part $n_3 \equiv 1 \pmod{3}$ et $n_3|11$, d'autre part $n_{11} \equiv 1 \pmod{11}$ et $n_{11}|3$, *i.e.* $n_{11} = 1$. Les éléments d'ordre 3 et 11 sont contenus dans ces deux groupes. On a au plus $1 + (3 - 1) + (11 - 1) = 1 + 2 + 10 = 13$ éléments d'ordre 1, 3 ou 11. Il existe donc un élément d'ordre 33 dans G qui est donc cyclique isomorphe à $\mathbb{Z}/33\mathbb{Z}$.

Exercice 9

- (1) Soit G un groupe fini de cardinal p^m avec p premier et $m \in \mathbb{N}^*$ qui opère sur un ensemble fini non vide E . Posons

$$E^G = \{x \in E \mid \forall g \in G, g \cdot x = x\}.$$

Montrer que $|E^G| \equiv |E| \pmod{p}$.

- (2) Soit H un groupe fini d'ordre n . Soit p un diviseur premier de n . Montrer que H contient un élément d'ordre p (lemme de CAUCHY). Indication : faire agir $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ sur l'ensemble E des (x_1, x_2, \dots, x_p) de H^p tels que $x_1 x_2 \dots x_p = e$.
- (3) Soit H un groupe fini d'ordre n . Soit $m \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout $x \in H$ on ait $x^m = e$. Montrer que n divise une puissance de m .

Solution 9

- (1) Si x appartient à E , nous notons $\mathcal{O}(x)$ l'orbite de x sous l'action de G . Les éléments de E^G sont exactement les éléments x de E tels que $\mathcal{O}(x) = \{x\}$. Notons $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_r$ les orbites de E de cardinal strictement supérieur à 1. Si x_i est un élément de ω_i , alors $|\omega_i| = [G : \text{Stab}_G(x_i)]$, c'est donc une puissance de p . Il résulte de l'équation aux classes que

$$|E| = |E^G| + \sum_{i=1}^r |\omega_i| \equiv |E^G| \pmod{p}$$

- (2) Soit (x_1, x_2, \dots, x_p) un élément de E . Nous avons $x_1 x_2 \dots x_p = e$. En multipliant à gauche par x_1^{-1} et à droite par x_1 nous obtenons $x_2 x_3 \dots x_p x_1 = e$, i.e. $(x_2, x_3, \dots, x_p, x_1)$ appartient à E . Notons c le cycle $(1 \ 2 \ \dots \ p)$ de \mathcal{S}_p . Il s'agit d'un élément d'ordre p qui engendre un sous-groupe cyclique K isomorphe à $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Nous définissons une opération de K sur l'ensemble H^p par

$$c \cdot (x_1, x_2, \dots, x_p) = (x_{c(1)}, x_{c(2)}, \dots, x_{c(p)}) = (x_2, x_3, \dots, x_p, x_1).$$

La remarque ci-dessus montre que E est stable par cette opération. Appliquons alors le résultat de la question précédente à l'opération induite sur E . Nous avons $|E| \equiv |E^K| \pmod{p}$. Le cardinal de E est n^{p-1} (en effet on peut choisir x_1, x_2, \dots, x_{p-1} quelconques, x_p est alors déterminé de manière unique). Comme p divise n , $|E^K|$ est nul modulo p . Or les éléments de E^K sont justement les p -uplets (x, x, \dots, x) avec $x^p = e$. Notons que E^K contient le p -uplet (e, e, \dots, e) ; en particulier E^K est non vide et par suite E^K a un cardinal supérieur à p . Il y a donc au moins $(p-1)$ éléments d'ordre p dans H .

- (3) Il suffit de montrer que tous les facteurs premiers de n sont des facteurs premiers de m . Soit p un premier divisant n . Le lemme de CAUCHY garantit l'existence d'un élément $x \in H$ d'ordre p . Or par hypothèse $x^m = e$ donc p divise m .

Exercice 10

Soit G un groupe d'ordre 2009.

- (1) Montrer que $G \simeq P \times Q$ où P est un groupe d'ordre 41 et Q est un groupe d'ordre 49. En déduire que chaque groupe d'ordre 2009 est abélien.
- (2) Classifier à isomorphisme près tous les groupes d'ordre 2009.
- (3) Soient P est un groupe d'ordre 41 et Q est un groupe d'ordre 49. Montrer que $\text{Aut}(G) \simeq \text{Aut}(P) \times \text{Aut}(Q)$.
- (4) Montrer que
- si Q est cyclique, alors $\text{Aut}(Q)$ est cyclique aussi. Quel est l'ordre de $\text{Aut}(Q)$ quand Q est cyclique ?
 - si Q n'est pas cyclique, alors $\text{Aut}(Q)$ est isomorphe à $\text{GL}(2, \mathbb{F}_7)$ où \mathbb{F}_7 est le corps à 7 éléments. Quel est l'ordre de $\text{GL}(2, \mathbb{F}_7)$?

Solution 10

(1) Notons que $|G| = 2009 = 7^2 \times 41$. D'après le premier théorème de SYLOW le groupe G possède un 41-SYLOW P d'ordre 41 et un 7-SYLOW Q d'ordre 49. Notons n_p le nombre de p -SYLOW de G . D'après le troisième théorème de SYLOW

- ◊ n_{41} est congru à 1 modulo 41 et divise 49 donc est égal à 1 ;
- ◊ n_7 est congru à 1 modulo 7 et divise 41 donc est égal à 1.

Nous en déduisons que $P \triangleleft G$ et $Q \triangleleft G$.

Nous constatons aussi que $P \cap Q = \{e\}$, que $G = PQ$ et que les deux sous-groupes dans le produit sont distingués dans G . Tout ceci revient à dire $G \simeq P \times Q$.

Reste à montrer que G est abélien. Notons que P et Q sont abéliens puisque P est d'ordre premier et que Q est d'ordre premier au carré. Par ailleurs les éléments de P commutent avec ceux de Q . Ainsi G est abélien.

(2) D'après 1. tous les groupes d'ordre 2009 sont abéliens, il suffit donc pour répondre à cette question d'appliquer le théorème de structure pour les groupes abéliens de type fini. Ce théorème montre qu'il y a deux groupe non isomorphes d'ordre 2009

$$\mathbb{Z}/49\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/41\mathbb{Z} \qquad \text{et} \qquad \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/41\mathbb{Z}$$

soit encore

$$\mathbb{Z}/2009\mathbb{Z} \qquad \text{et} \qquad \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/287\mathbb{Z}$$

(3) **Remarque.** Si φ est un automorphisme de G , alors $\varphi(P) = P$ et $\varphi(Q) = Q$. En effet comme dans tout groupe et pour tout p premier l'image par un morphisme d'un p -élément est un p -élément et que P et Q sont les seuls 41-SYLOW et 7-SYLOW de G respectivement, $\varphi(P) \subset P$ et $\varphi(Q) \subset Q$. Comme φ est une bijection ces deux inclusions sont en fait des égalités.

Il découle de la Remarque précédente que la restriction de tout automorphisme $\varphi \in \text{Aut}(G)$ au sous-groupe P (resp. Q) est un automorphisme qu'on appellera φ_P (resp. φ_Q) de P (resp. Q). Les automorphismes de φ_P et φ_Q ainsi définis sont uniquement définis puisqu'ils sont les restrictions d'un même automorphisme aux sous-groupes P et Q respectivement.

Considérons l'application

$$\Phi: \text{Aut}(G) \rightarrow \text{Aut}(P) \times \text{Aut}(Q), \qquad \varphi \mapsto (\varphi_P, \varphi_Q)$$

Remarquons que $\Phi(\text{id}) = (\text{id}, \text{id})$. Soient φ et ϕ deux éléments de $\text{Aut}(G)$. Alors d'une part

$$\begin{aligned} (\varphi \circ \phi)_P(P) &= (\varphi \circ \phi)(P) \\ &= \varphi(\phi(P)) \\ &= \varphi_P(\phi_P(P)) \\ &= (\varphi_P \circ \phi_P)(P) \end{aligned}$$

et d'autre part

$$\begin{aligned} (\varphi \circ \phi)_Q(Q) &= (\varphi \circ \phi)(Q) \\ &= \varphi(\phi(Q)) \\ &= \varphi_Q(\phi_Q(Q)) \\ &= (\varphi_Q \circ \phi_Q)(Q) \end{aligned}$$

Autrement dit Φ est un morphisme de groupes.

Montrons maintenant que Φ est un isomorphisme.

Commençons par montrer que Φ est injective. Un automorphisme φ de $\text{Aut}(G)$ appartient à $\ker \Phi$ si et seulement si $\varphi_P = \text{id}_P$ et $\varphi_Q = \text{id}_Q$. Or tout élément de G

s'écrit sous la forme xy avec $x \in P$ et $y \in Q$. Ainsi

$$\varphi(xy) = \varphi(x)\varphi(y) = \varphi_P(x)\varphi_Q(y) = \text{id}_P(x)\text{id}_Q(y) = xy.$$

Montrons que Φ est surjective. Soient φ_1 dans $\text{Aut}(P)$ et φ_2 dans $\text{Aut}(Q)$. Considérons l'application

$$\varphi: G \rightarrow G, \quad xy \mapsto \varphi_1(x)\varphi_2(y)$$

avec $x \in P$ et $y \in Q$. L'application σ est définie sans ambiguïté puisque G étant la somme directe de P et de Q chacun de ses éléments s'écrit de manière unique comme produit d'un élément de P et d'un autre de Q . Montrons que φ est un automorphisme de G dont l'image sous l'action de Φ est (φ_1, φ_2) .

Le fait que φ_1 et φ_2 soient des morphismes de groupes entraîne que φ est un morphisme de groupes. Il en est de même pour la surjectivité de φ . Supposons que $\varphi(xy) = 1$ pour $x \in P$ et $y \in Q$. La définition de φ implique que $\varphi_1(x)\varphi_2(y) = 1$. Or $\varphi_1(x)$ appartient à P , $\varphi_2(y)$ appartient à Q et $P \cap Q = \{e\}$ donc $\varphi_1(x) = \varphi_2(y) = 1$. Puisque φ_1 est un automorphisme de P et φ_2 un automorphisme de Q nous obtenons $x = y = 1$. Comme $G = PQ$ tout élément de $\ker \varphi$ s'écrit comme produit d'un $x \in P$ et d'un $y \in Q$. Ainsi $\ker \varphi = \{e\}$.

Finalement φ est un automorphisme de G . Il s'ensuit de la définition de φ que $\varphi_P = \varphi_1$ et $\varphi_Q = \varphi_2$. Par conséquent $\Phi(\varphi) = (\varphi_1, \varphi_2)$. Ainsi Φ est surjective.

(4) a) Si Q est cyclique, il est isomorphe à $(\mathbb{Z}/49\mathbb{Z}, +)$. Alors $|\text{Aut}(Q)| = \varphi(49) = 7 \times 6 = 42$ où φ est la fonction indicatrice d'EULER. Comme $42 = 2 \times 3 \times 7$ le théorème chinois assure que $\text{Aut}(Q)$ est cyclique d'ordre 42.

b) Supposons maintenant que Q soit non cyclique. Alors $Q \simeq (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}, +)$. Ce dernier groupe peut aussi être considéré comme l'espace vectoriel de dimension 2 sur le corps \mathbb{F}_7 avec la base canonique $e_1 = (1, 0)$ et $e_2 = (0, 1)$. La loi externe induite par \mathbb{F}_7 est décrite par les identités

$$\lambda e_1 = \underbrace{(1, 0) + (1, 0) + \dots + (1, 0)}_{\lambda \text{ fois}} \quad \lambda e_2 = \underbrace{(0, 1) + (0, 1) + \dots + (0, 1)}_{\lambda \text{ fois}}$$

avec $\lambda \in \mathbb{F}_7$, identités qui sont ensuite étendues au groupe tout entier par linéarité. Cette action est définie sans ambiguïté.

Soit $\varphi \in \text{Aut}(Q)$, alors

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda e_1) &= \varphi(\underbrace{(1, 0) + (1, 0) + \dots + (1, 0)}_{\lambda \text{ fois}}) \\ &= \underbrace{\varphi(1, 0) + \varphi(1, 0) + \dots + \varphi(1, 0)}_{\lambda \text{ fois}} \\ &= \lambda \varphi((1, 0)) \\ &= \lambda \varphi(e_1) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda e_2) &= \varphi(\underbrace{(0, 1) + (0, 1) + \dots + (0, 1)}_{\lambda \text{ fois}}) \\ &= \underbrace{\varphi(0, 1) + \varphi(0, 1) + \dots + \varphi(0, 1)}_{\lambda \text{ fois}} \\ &= \lambda \varphi((0, 1)) \\ &= \lambda \varphi(e_2) \end{aligned}$$

Ainsi φ est une application linéaire. Étant bijectif $\varphi \in \text{GL}(2, \mathbb{F}_7)$. Par suite $\text{Aut}(Q) \subset \text{GL}(2, \mathbb{F}_7)$. L'autre inclusion est claire car chaque bijection linéaire

de $\mathbb{F}_7 \times \mathbb{F}_7$ est aussi un automorphisme du groupe $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$. Finalement $|\mathrm{GL}(2, \mathbb{F}_7)| = (7^2 - 1)(7^2 - 7)$.