

THÉORÈME DE WEDDERBURN

Référence : Perrin, Cours d'algèbre, page 82.

Théorème 1. *Tout corps fini est commutatif.*

Soit \mathbb{k} un corps et soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons que n est premier à la caractéristique de \mathbb{k} . L'ensemble des racines n -ièmes de l'unité dans \mathbb{k} est noté $\mu_n(\mathbb{k})$

$$\mu_n(\mathbb{k}) = \{\zeta \in \mathbb{k} \mid \zeta^n = 1\}.$$

C'est un sous-groupe de \mathbb{k}^* , de cardinal $\leq n$, donc cyclique.

Notons K_n le corps de décomposition de $P_n = X^n - 1$ sur \mathbb{k} . Alors $|\mu_n(K_n)| = n$ et $\mu_n(K_n) \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. De plus comme $\mu_n(\mathbb{k})$ est inclus dans $\mu_n(K_n)$, on a $\mu_n(\mathbb{k}) \simeq \mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$ pour un certain diviseur d de n .

Une racine n -ième primitive de 1 est un élément ζ de K_n tel que $\zeta^n = 1$ et $\zeta^d \neq 1$ pour $d < n$. Autrement dit ζ est un générateur du groupe $\mu_n(K_n)$ de sorte qu'il y a $\varphi(n)$ racines primitives de 1 (voir [Perrin, Cours d'algèbre, page 24]). Leur ensemble est noté $\mu_n^*(K_n)$.

Le n -ième polynôme cyclotomique $\phi_{n,\mathbb{k}} \in K_n[X]$ est donné par la formule

$$\phi_{n,\mathbb{k}}(X) = \prod_{\zeta \in \mu_n^*(K_n)} (X - \zeta).$$

Remarques 2. • Si ζ est une racine n -ième primitive de l'unité, les autres sont les ζ^m avec $\text{pgcd}(n, m) = 1$.

• Le polynôme $\phi_{n,\mathbb{k}}$ est unitaire, de degré $\varphi(n)$.

Proposition 3. *On a la formule*

$$X^n - 1 = \prod_{d|n} \phi_{d,\mathbb{k}}(X).$$

Démonstration. Cela résulte de l'égalité

$$X^n - 1 = \prod_{d|n} \phi_d(X)$$

(l'union est ici disjointe) qui dit que si ζ est une racine n -ième de 1, l'ordre de ζ est un diviseur de n . \square

Remarque 4. En comparant les degrés des polynômes on retrouve la formule

$$n = \sum_{d|n} \varphi(d).$$

Démonstration du Théorème 1. Considérons un corps fini \mathbb{k} . On note $Z(\mathbb{k})$ le centre de \mathbb{k} :

$$Z(\mathbb{k}) = \{a \in \mathbb{k} \mid \forall x \in \mathbb{k}, xa = ax\}$$

$Z(\mathbb{k})$ est un sous-corps commutatif de \mathbb{k} de cardinal $q \geq 2$. Puisque \mathbb{k} est un $Z(\mathbb{k})$ -espace vectoriel on a $|\mathbb{k}| = q^n$.

Si \mathbb{k} est commutatif la démonstration est terminée. Supposons donc \mathbb{k} non commutatif. En particulier $n > 1$. Alors \mathbb{k}^* opère sur lui-même par automorphismes intérieurs

$$\iota_g : \mathbb{k}^* \rightarrow \mathbb{k}^*, \quad x \mapsto gxg^{-1}.$$

Considérons cette action. Pour $g \in \mathbb{k}^*$ on note \mathcal{O}_g l'orbite de g . Posons

$$\mathbb{k}_g = \{x \in \mathbb{k} \mid gx = xg\}.$$

Notons que \mathbb{k}_g est un sous-corps de \mathbb{k} (pas nécessairement commutatif). Le stabilisateur de g est \mathbb{k}_g^* .

On a $|\mathbb{k}_g| = q^d$; de plus d divise n (en effet l'inclusion $\mathbb{k}_g^* \subset \mathbb{k}^*$ entraîne que $q^d - 1$ divise $q^n - 1$ et pour $q \in \mathbb{N}$, $q \geq 2$, ceci implique que d divise n). Le cardinal de \mathcal{O}_g est

$$|\mathcal{O}_g| = \frac{|\mathbb{k}^*|}{|\mathbb{k}_g^*|} = \frac{q^n - 1}{q^d - 1}.$$

Par définition des polynômes cyclotomiques on a dans \mathbb{Z}

$$q^n - 1 = \prod_{m|n} \phi_m(q)$$

et

$$q^d - 1 = \prod_{m|d} \phi_m(q).$$

Il en résulte que

$$\frac{q^n - 1}{q^d - 1} = \prod_{m|n, m \nmid d} \phi_m(q).$$

En particulier $\phi_n(q)$ divise $\frac{q^n - 1}{q^d - 1}$.

D'après l'équation aux classes

$$|\mathbb{k}^*| = |Z(\mathbb{k})^*| + \sum_{g \notin Z(\mathbb{k})} |\mathcal{O}_g|.$$

Or $g \notin Z(\mathbb{k})$ si et seulement si $d \neq n$ de sorte que

$$q^n - 1 = q - 1 + \sum \frac{q^n - 1}{q^d - 1}$$

la somme portant sur un certain nombre de diviseurs stricts de n . Par suite $\phi_n(q)$ divise $q - 1$. En particulier $|\phi_n(q)| \leq q - 1$.

Notons $\zeta_1, \dots, \zeta_\ell$ les racines primitives n èmes de 1 ; elles vérifient

$$\begin{cases} |\xi_i| \\ \xi_i \neq 1 \text{ (car } n \neq 1) \end{cases}$$

On a $\phi_n(q) = (q - \zeta_1)(q - \zeta_2) \dots (q - \zeta_\ell)$. Pour tout i on a $|q - \zeta_i| > q - 1$. Ainsi

$$|\phi_n(q)| > (q - 1)^\ell \geq q - 1$$

contradiction.

□